

# Manuel d'évaluation du bien-être PIGLOW

Porcelets en post sevrage & Porcs à l'engrais



# PIGLOW

Ce projet est financé par le programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'Union Européenne sous la convention de subvention n° 816172



# Contenu

<b>Introduction .....</b>	<b>3</b>
Pourquoi une auto-évaluation du bien-être .....	3
Application PIGLOW .....	3
Chargement de l'application et enregistrement .....	4
Contenu et mise en place de l'évaluation .....	4
Calendrier et fréquence des évaluations .....	5
Types de question .....	5
<b>Bureau.....</b>	<b>8</b>
Questions et explications.....	8
<b>Observation des groupes .....</b>	<b>10</b>
Sélection des animaux .....	10
Questions, explication et facteurs de risques .....	10
<b>Résultats et retour .....</b>	<b>19</b>
<b>Références .....</b>	<b>21</b>

## Introduction

### Pourquoi un outil d'auto-évaluation du bien-être

La surveillance du bien-être des animaux est utile pour détecter les problèmes particuliers de bien-être qui nécessitent une attention particulière et pour évaluer les effets dans le temps de modifications dans l'élevage ou la conduite. En évaluant périodiquement le bien-être de vos animaux vous-même, vous pouvez devenir plus conscient des nombreux indicateurs du bien-être animal et des problèmes de bien-être associés. Une application mobile peut être un outil utile pour l'auto-évaluation du bien-être, car c'est un moyen facile de collecter, d'organiser et de stocker les données. En outre, il peut inclure des conseils de manière automatique qui aideront les agriculteurs à résoudre les problèmes identifiés. C'est dans cet esprit que l'application PIGLOW a été développée.

### Application PIGLOW

L'application PIGLOW a été développée par l'ILVO – en étroite collaboration avec l'ACTA-ITAVI, l'IFIP, l'INRAE, l'Université d'Utrecht et Yncrea - afin de permettre aux agriculteurs d'évaluer eux-mêmes le bien-être de leurs porcs à l'engrais et leurs truies élevés dans des systèmes de production biologique ou en plein air (systèmes à faibles intrants). Il est basé sur des outils d'évaluation du bien-être déjà existant, à savoir BEEP, Dierenwelzijn Scan, KTBL tool, ProPIG, SusPigSys et Welfare Quality®. L'outil comprend principalement des indicateurs fondés sur les animaux, ce qui signifie que bon nombre des questions de l'application portent sur les animaux eux-mêmes plutôt que sur l'environnement (ex : en plus de demander si l'enrichissement est présent, nous demandons si les animaux utilisent l'enrichissement). Les questions concernant les animaux sont principalement liées à la santé et au comportement des animaux (ex. condition corporelle, blessures, boiteries, confiance vis-à-vis de l'être humain, comportement de jeu).

De plus, des questions clés sur les paramètres de conduite, de logement et de production sont incluses. Les valeurs de ces paramètres sont utilisées pour comparer de façon anonyme les résultats des fermes qui sont semblables les unes aux autres (analyse comparative personnalisée). Il s'agit d'une fonction supplémentaire de l'application qui vous permettra de voir comment les résultats de votre ferme pour différents indicateurs de bien-être se comparent aux résultats de fermes similaires. Vous pouvez également comparer vos propres résultats au fil du temps et voir facilement si vos scores pour certains indicateurs de bien-être se sont améliorés depuis que vous avez commencé à utiliser l'application.

Aucune connexion Internet n'est nécessaire pour faire l'évaluation, seulement pour l'envoyer et recevoir les résultats. L'évaluation peut même être interrompue et être terminée plus tard. Une fois l'évaluation terminée, les données seront stockées localement jusqu'à ce que vous puissiez les envoyer. Immédiatement après avoir soumis votre évaluation, vous recevez les résultats en format PDF par e-mail et un lien vers [www.piglow.eu](http://www.piglow.eu), où vous trouverez de manière automatique un retour sur vos résultats sous la forme de facteurs de risque potentiels pour tous

les indicateurs de bien-être mesurés. Si vous voulez améliorer votre score pour un certain indicateur de bien-être, les facteurs de risque respectifs peuvent servir de base pour la discussion avec votre vétérinaire ou un autre consultant pour mettre en place un plan d'action sur cette mesure. Bien que les facteurs de risque énumérés couvrent les causes les plus courantes des faibles scores pour les indicateurs mesurés, la liste n'est **pas exhaustive** et **on ne peut garantir** que l'une d'entre elles est bien la cause du problème.

## Téléchargement de l'application et enregistrement

L'application peut être téléchargée gratuitement dans le Google Play Store (Android) et l'App Store (iPhone). Une fois que vous avez ouvert l'application, vous pouvez entrer votre adresse e-mail et appuyer sur « next » pour être redirigé vers la page d'inscription (figure A). Vous pouvez ensuite sélectionner le bon type de profil (farmer, consultant, scientist ou student) et la langue et choisir votre mot de passe. Enfin, cliquez sur « S'inscrire » pour créer votre compte (figure B).

Bien que votre adresse e-mail soit nécessaire pour créer un compte et recevoir vos résultats, cette adresse e-mail sera automatiquement remplacée par un code artificiel (pseudonymisé) avant que vos données ne soient stockées dans la base de données centrale. Cela signifie qu'aucune donnée personnelle n'est liée aux résultats de vos évaluations.



## Contenu et mise en place de l'évaluation

Les évaluations pour les porcelets en post sevrage et les porcs à l'engrais, comprennent chacune deux sections. La première, intitulée « Bureau », contient

des questions sur les pratiques de conduite, les paramètres de production et des renseignements généraux sur la ferme. Cette section est suivie de la section « Observations de groupe » qui comprend un maximum de cinq observations de groupes à effectuer à l'intérieur ou à l'extérieur, selon la répartition des porcs.

## Calendrier et fréquence des évaluations

Il est recommandé d'effectuer une évaluation pour les porcelets en post-sevrage et les porcs à l'engrais à chaque saison de l'année, ce qui équivaut à huit évaluations par an pour les porcs d'engraissement.

Si suffisamment d'animaux du même âge sont disponibles (au moins 40), il est préférable d'évaluer les animaux lorsque ils sont à la fin d'une phase. S'il n'y a pas assez d'animaux du même âge disponibles, vous pouvez inclure des animaux de tous les âges disponibles dans une évaluation afin qu'elle représente l'âge moyen des animaux.

Il est recommandé de réaliser l'évaluation quand les animaux sont dans le même groupe depuis au moins 14 jours, car le stress social potentiel associé à la présence dans un nouveau groupe peut influencer les indicateurs de bien-être.

Si possible, commencez l'observation sur les truies au moins une heure après leur alimentation, afin d'éviter l'effet spécifique de la phase d'alimentation générant de la nervosité et une concurrence potentielle selon l'accès à la mangeoire. L'objectif est d'enregistrer les indicateurs dans un contexte stable.

## Types de question

L'évaluation du bien-être comporte plusieurs types de questions. Pour certaines questions, les réponses peuvent être saisies librement dans une **fenêtre de texte**. Si la réponse est censée être un **nombre**, un clavier avec seulement des nombres sera visible. Ces questions peuvent avoir une valeur minimale ou maximale. Par exemple, il n'est pas possible de répondre avec un nombre supérieur à 100 si la réponse représente un pourcentage (figure C). Si la réponse doit être donnée en mots, un clavier avec des lettres sera visible.

Plusieurs questions demandent une **date** (figure D). Pour sélectionner la bonne date, cliquez sur la date d'aujourd'hui qui s'affiche automatiquement. Après avoir choisi la bonne date, appuyez sur « Fait » pour confirmer votre réponse.

Les évaluations contiennent également des **questions de type oui/non**. Il suffit de sélectionner l'une des deux options avant de passer à la question suivante.

Il existe deux types différents de **questions à choix multiples**, à savoir une ou une seule réponse peut être sélectionnée et une ou plusieurs réponses peuvent être sélectionnées. Pour le premier type, il y a des cercles devant chaque réponse (figure E) et pour le deuxième type il y a des carrés (figure F). Pour certaines

← Questionnaire C

7%

Bureau

Quel est le **taux de pertes (%)** des porcs à l'engrais (sur base annuelle)?

120

Valeur maximale 100.

← →

1 2 3 ✕

4 5 6 Ga

7 8 9 ,

0 ,

← Questionnaire D

3%

Bureau

Date de l'évaluation

10/09/2020

← →

← Questionnaire D

3%

Bureau

Date de l'évaluation

10/09/2020

← →

CANCEL DONE

08	07	2022
09	08	2021
10	09	2020
11	10	2019
12	11	2018

← Questionnaire E

8%

Bureau

Quel est l'**âge au sevrage**?

< 28 jours

28-39 jours

40-45 jours

46-50 jours

au moins 50 jours

← →

← Questionnaire F

18%

Bureau

Quel(s) type(s) d'**enrichissement** est proposé aux animaux à l'**intérieur**?

paille/fourrage

bois fixe

bois libre

toile de jute

chaîne

jouets attachés (par une chaîne ou une barre)

jouets libres

terre

← Questionnaire F

bois fixe

bois libre

toile de jute

chaîne

jouets attachés (par une chaîne ou une barre)

jouets libres

terre

autre

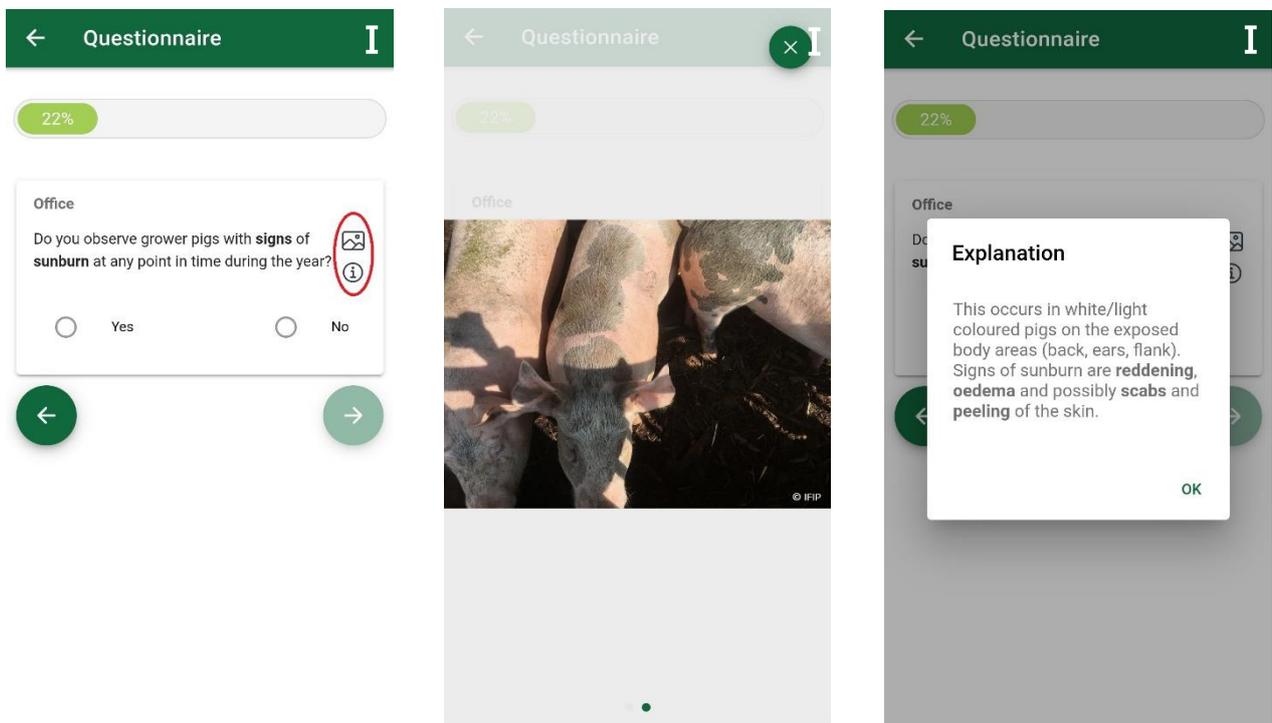
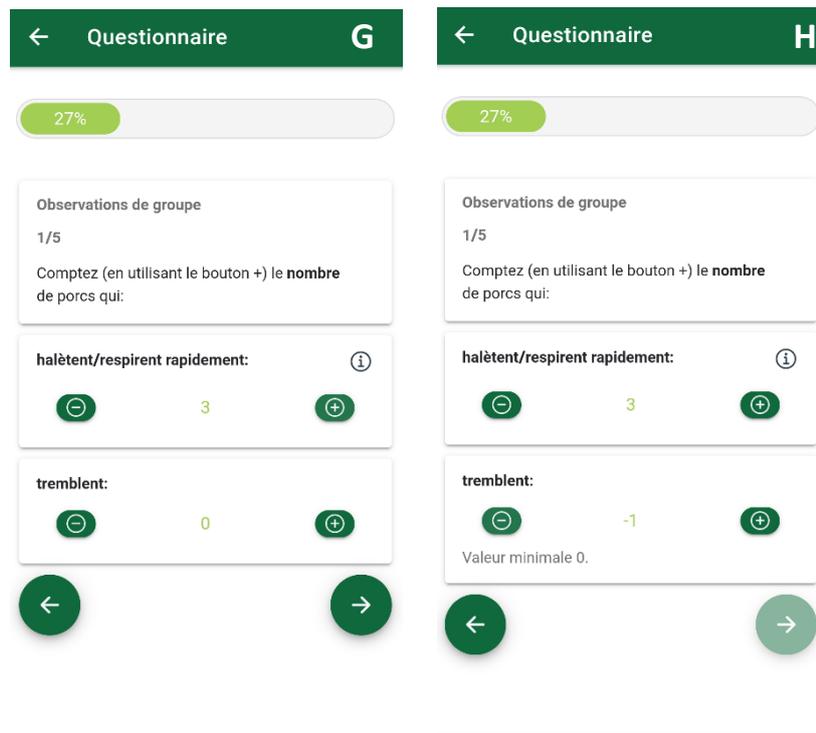
aucun

← →

questions, il est nécessaire de faire défiler vers le bas pour être en mesure de voir toutes les options de réponse. Vous verrez facilement pour quelles questions c'est le cas, parce que le bouton fléché pour passer à la question suivante sera seulement visible sous la dernière option, donc vous ne pouvez pas passer à la question suivante sans défiler vers le bas.

Enfin, il y a des questions auxquelles on répond en **comptant** le nombre d'occurrences d'un indicateur spécifique en appuyant sur le **bouton +** pour chaque occurrence que vous observez (figure G). Si vous avez cliqué par accident, vous pouvez supprimer une occurrence en appuyant sur le **bouton -**. Si vous vous

retrouvez accidentellement avec un nombre négatif comme total, il ne sera pas possible de passer à la question suivante (figure H).



Certaines questions contiennent des photos ou une explication supplémentaire pour clarifier le sens de la question. Des photos et des explications se trouvent respectivement sous l'icône-image et l'icône-i (figure I).

## Bureau

Cette section de l'évaluation doit être effectuée à un endroit où vous avez accès aux données sur les animaux et les bâtiments. Sauf indication contraire, vous devez répondre aux questions en utilisant les données des 12 derniers mois.

Si vous avez déjà effectué une évaluation par le passé, vous verrez les réponses déjà présentées pour certaines de ces questions. Vous devriez vérifier si ces réponses sont toujours correctes et les modifier si nécessaire.

Les questions de la section du bureau concernent principalement des informations générales sur la ferme. Ces renseignements sont recueillis pour avoir une idée, par exemple, de la taille de votre ferme et des pratiques de conduite qui sont appliquées, mais ne seront pas utilisés pour calculer un quelconque score pour votre ferme. Si les données ont été recueillies auprès d'un nombre suffisant de fermes, cette information pourrait éventuellement être utilisée (de façon anonyme) pour détecter une relation entre certains de ces facteurs et le comportement ou le bien-être des animaux. Il pourrait également être utilisé pour comparer votre ferme plus précisément à des fermes de taille similaire ou qui appliquent les mêmes pratiques de conduite.

Les seules exceptions sont les questions concernant le taux de mortalité moyen, l'utilisation de l'espace extérieur et les signes de coups de soleil. Ceux-ci sont considérés comme des indicateurs de bien-être effectifs.

### Question – Taux de mortalité

Taux moyen de mortalité (%) sur la phase croissance-finition (base annuelle) ?

#### Explication

La mortalité est une mesure de la santé générale des animaux. Elle est principalement influencée par la présence de maladies et d'autres problèmes de santé, qui sont souvent la conséquence d'une hygiène insuffisante ou de pratiques d'élevage inadéquates.

#### Facteurs de risque

- Hygiène
- Maladies (infectieuses)
- Autres conditions de santé (infections, blessures, affection cutanée)

### Question – Utilisation de l'espace extérieur

Y a-t-il des parties de l'espace extérieur qui sont rarement utilisées?

#### Explication

Si tel est le cas, cela interpelle sur le comportement des animaux et sur l'adéquation de l'espace extérieur. Si la zone qui n'est pas utilisée est la plus éloignée du bâtiment ou des cabanes, cela indique un comportement exploratoire des animaux moins développé. Le comportement exploratoire est un comportement naturel important pour les porcs qui doit être stimulé, par exemple en fournissant un enrichissement changeant fréquemment.

Si un ou plusieurs endroits précis de la zone extérieure ne sont pas utilisés, cela pourrait également indiquer qu'il y a quelque chose dans l'environnement qui est désagréable pour les animaux.

#### **Facteurs de risque**

- Pas assez de stimulation du comportement exploratoire
- Présence de stimuli désagréables dans la zone extérieure (peuvent être associés au sol, à la végétation, au risque de prédation, à un environnement bruyant, etc....)

#### **Question – Signes de coups de soleil**

Observez-vous des porcs présentant des signes de coups de soleil à certains moments de l'année? O/N

#### **Explication**

Cela se produit chez les porcs blancs/de couleur claire sur les parties du corps exposées (dos, oreilles, flanc). Les signes de coups de soleil sont des rougeurs, des œdèmes, et parfois des croûtes et de la peau qui pèle.

Les coups de soleil sont très douloureux pour les animaux et constituent donc un risque grave pour la santé. Ils se produisent lorsque la zone extérieure ne fournit pas assez d'ombre / d'abri et que les animaux n'ont pas d'autre choix que de rester au soleil.

#### **Facteurs de risque**

- Absence de zones à l'ombre



- tremblent - 0 +

#### Explication

Ces comportements sont des indicateurs de confort thermique.

“Entassé” est défini comme couchés avec plus de la moitié de son corps en contact avec un autre porc (i.e. couché virtuellement sur le dessus d’un autre porc).

Être entassé et trembler pourrait indiquer que les animaux ont froid et essaient de se réchauffer. Un halètement ou une position allongée sur les flancs pourraient indiquer que les porcs ont trop chaud et qu’ils essaient d’augmenter le contact avec le sol pour perdre de la chaleur.

#### Facteurs de risque

- La température est au-dessus ou en-dessous des limites de la zone de confort thermique
- Le contrôle du climat /ventilation n’est pas optimal
- La conception de la zone extérieure n’est pas optimale (absence d’abri, manque d’ombre)
- Type de sol (diffuse trop ou pas assez de chaleur)

### Question – Utilisation de l’enrichissement

Enregistrez le nombre de porcs qui utilisent le matériel d’enrichissement dans cette loge.

#### Explication

Lorsque vous répondez à cette question, veuillez tenir compte des types d’enrichissement que vous avez sélectionnés précédemment comme réponses à la question sur les types d’enrichissement qui sont présents à l’intérieur et à l’extérieur.

L’enrichissement permet aux animaux d’exprimer un comportement naturel et spécifique à l’espèce, ce qui est très important pour le bien-être des animaux. Si l’enrichissement n’est pas utilisé par de nombreux animaux, cela pourrait indiquer que l’enrichissement fourni n’est pas approprié pour eux

#### Facteurs de risque

- L’enrichissement fourni n’est pas approprié à l’espèce
- L’enrichissement est présent depuis trop longtemps et n’est plus attractif
- L’enrichissement est trop sale pour que les animaux l’utilisent
- L’enrichissement est insuffisant pour un groupe de cette taille

### Question – Eau de boisson

Certains animaux du groupe pourraient-ils avoir de la difficulté à avoir accès à de l’eau potable de bonne qualité à un moment donné? Oui/Non

#### Explication

Les animaux pourraient avoir de la difficulté à accéder à l’eau potable pour différentes raisons. Un facteur peut être qu’il n’y ait pas assez d’abreuvoirs pour la taille du groupe, ou un problème de débit. S’il est trop faible, les animaux doivent boire plus longtemps pour ingérer assez d’eau.

L'emplacement des abreuvoirs est également important. Par exemple, si tous les abreuvoirs sont très rapprochés ou trop proches du lieu d'alimentation, l'accès à certains abreuvoirs pourrait être bloqué par d'autres porcs qui mangent ou boivent et l'agressivité pourrait se développer.

#### Facteurs de risque

- Pas assez d'abreuvoirs ce qui génère de la compétition
- Le débit est trop faible (doit être entre 0,7 et 1 L/min pour les animaux en croissance et entre 1 et 1,5 L/min pour les animaux en finition)
- Les abreuvoirs sont cassés
- Les abreuvoirs sont trop proches les uns des autres ou du lieu d'alimentation et ne peuvent être utilisés en même temps sans un risque d'interactions sociales négatives

#### Question – Fèces liquides

Observez-vous des signes de fèces liquides dans la loge (sur les murs ou le sol) ? Oui/Non

#### Explication

Les fèces liquides sont un signe de problèmes digestifs. Elles sont particulièrement fréquentes chez les porcs en croissance peu après le sevrage, lorsque les animaux subissent de nombreux changements. L'une des causes des fèces liquides peut être une teneur trop élevée en protéines dans l'alimentation immédiatement après le sevrage, lorsque le système digestif des porcs est encore en train de s'habituer à la nourriture solide. Une autre cause peut être le stress social causé par le fait d'être logés en nouveaux groupes, loin de leur mère.

En outre, les fèces liquides peuvent être le signe d'une santé compromise, comme une infection.

#### Facteur de risque

- Régime alimentaire (la teneur en protéines après le sevrage est trop élevée)
- Stress social
- Santé générale
- Infections
- Hygiène

#### Question – Trop petit

Combien de porcs sont trop petits par rapport aux membres du groupe (cliquer le bouton +) - 0 +

#### Explication

"Trop petit" est défini comme de gabarit inférieur d'un tiers à la valeur moyenne des porcs du groupe. Un porc de taille réduite peut résulter d'un problème de santé antérieur ou du stress (social).

La manière dont les animaux sont répartis entre les groupes est un facteur important. Si un porc de petit gabarit est placé dans un groupe où les autres individus sont beaucoup plus grands, il pourrait avoir des difficultés à accéder à

la nourriture et à l'eau. Dans ce cas, ce porc continuerait à grandir plus lentement et pourrait montrer de l'agressivité ou mordre la queue des autres pour essayer d'accéder à la nourriture. Souvent, ces porcs présentent également une condition physique réduite par rapport aux autres animaux du groupe.

#### Facteurs de risque

- Conduite
- Problème de santé antérieur
- Compétition alimentaire
- Stress social

### Question – Mauvais état général

Comptez (utiliser le bouton +) le nombre de porcs qui sont en mauvais état général.

- 0 +

#### Explication

« Mauvais état général » désigne les animaux qui souffrent manifestement, sont malades, ont besoin de soins supplémentaires pour éviter les complications, sont ternes ou apathiques (pas brillants, alertes et réactifs), isolés du groupe (quand ils sont couchés, debout, occupés à manger), avec des yeux ternes ou cernés, les oreilles ou le groin bleu/rouge, la peau pâle, une respiration rapide et les animaux présentant une déformation physique importante ou une hernie importante (plus grande que la distance entre la hernie observée et le sol).”

Ces porcs doivent être soigneusement inspectés et un vétérinaire doit être consulté au besoin. Des soins appropriés doivent être prodigués.

#### Facteurs de risque

- Maladie
- Blessures
- Hygiène

### Question – Respiration difficile

Combien de porcs ont une respiration difficile (utiliser le bouton +) ? - 0 +

#### Explication

Les animaux devraient respirer calmement. La respiration difficile (pompage) pourrait indiquer une infection du système respiratoire ou que le climat (ambiance) dans l'environnement n'est pas optimal.

#### Facteurs de risque

- Humidité (trop élevée ou trop basse)
- Ventilation insuffisante
- Infection

## Question – Porcs recouverts de fèces

Combien de porcs sont recouverts de fèces/déjections (utiliser le bouton +) ? - 0 +

### Explication

“Recouvert” est défini comme ayant des fèces/déjections sur au moins 50 % de la surface de la peau d’un côté du corps.

S’il y a beaucoup de porcs couverts de fèces, c’est un signe de logement inadéquat. Par exemple, il pourrait y avoir insuffisamment d’espace pour qu’un grand pourcentage des animaux se couchent dans la zone prévue à cet effet, ce qui pourrait amener les animaux à choisir de s’allonger dans la zone de déjection. La température a aussi une influence : si elle est excessive, au-delà de la zone de confort thermique, les porcs choisiront de s’allonger éloignés les uns des autres, ce qui signifie qu’ils ont besoin de plus d’espace. De plus, une forte température peut conduire les porcs à se rouler dans les excréments pour tenter de se refroidir et dissiper leur chaleur interne. Cela n’est pas hygiénique et pourrait mener à des contaminations avec des agents pathogènes. Un autre facteur important est la litière : en quantité insuffisante ou pas changée assez souvent, elle contiendra plus de fèces.

Le risque que les porcs soient couverts de fèces augmentera s’il y a des porcs avec des fèces liquides/diarrhée dans le groupe. Ainsi, cela pourrait également indiquer qu’il y a des porcs avec des problèmes du système digestif dans le groupe.

Notez qu’il ne faut pas confondre ce paramètre avec la saleté : un porc en plein air couvert de boue n’indique pas nécessairement un problème de bien-être. Ceci peut correspondre à un comportement thermorégulateur (refroidissement par temps chaud) ou le moyen de se protéger de parasites externes.

### Facteurs de risques

- Logement inadéquat (pas assez d’espace pour se coucher, pas de zones fonctionnelles claires repos/déjection, litière en quantité insuffisante)
- Température au-dessus de la zone thermique de confort
- Présence de porcs avec diarrhée

### Question – Lésions cutanées

Comptez (utilisez le bouton + ) le nombre de porcs avec :

- Des blessures de plus de 5 cm de large (flanc, pattes) - 0 +
- Au moins 15 écorchures d'un même côté du corps - 0 +

#### Explication

La présence de blessures larges de la peau ou d'écorchures peut être un indicateur d'agression chez les animaux du groupe, par exemple pendant la phase alimentaire. Pour les victimes, les lésions peuvent être douloureuses et les plaies ouvertes peuvent être infectées et constituer un risque grave pour la santé.

Les blessures cutanées peuvent aussi être un symptôme de dermatite, le plus souvent causée par la bactérie *Staphylococcus*. La dermatite est plus susceptible de se développer lorsque la peau est déjà endommagée, que l'humidité est élevée et que la peau recouverte de saletés ou d'excréments.

#### Facteurs de risque

- Stress social
- Compétition alimentaire
- Logement inapproprié (trop petit, espace insuffisant pour éviter les membres du groupe dominant)
- Densité excessive
- Infections

### Question – Autres lésions

Comptez (utilisez le bouton + ) le nombre de porcs avec :

- Une ou plusieurs lésions à l'oreille - 0 +
- Une ou plusieurs lésions à la queue - 0 +

#### Explication

Les lésions de l'oreille et de la queue, qui sont habituellement causées par des morsures d'un autre porc, peuvent être douloureuses et peuvent aussi mener à des infections, qui constituent un risque pour la santé.

De plus, la présence de ces lésions indique des problèmes chez le mordeur (stress, problèmes comportementaux ou problèmes d'alimentation). Fournir des matériaux d'enrichissement aux animaux pourrait contribuer à réduire les problèmes de comportement en diminuant l'ennui. Un élément d'ordre alimentaire qui a été associé à la morsure est une carence en minéraux.

#### Facteurs de risque

- Stress
- Pas assez ou enrichissement inapproprié
- Compétition alimentaire
- Composition de l'aliment (par exemple déséquilibre minéral)

### Question – Irritation cutanée

Comptez (utilisez le bouton +) le nombre de porcs avec :

- Tout signe d'irritation cutanée ou de parasites - 0 +

#### Explication

L'irritation de la peau peut être due à des frottements excessifs des porcs sur les différents éléments présents dans l'environnement.

Les signes de la gale peuvent inclure de petites taches rouges partout sur le corps du porc.

En outre, les animaux peuvent être irrités par les mouches ou les poux, visibles généralement sur la mamelle ou le périnée. La présence de parasites peut indiquer que l'environnement de la loge n'est pas assez propre.

#### Facteurs de risque

- Hygiène
- Contrôle parasitaire insuffisant

### Question – Boiterie

Combien de porcs ont une boiterie clairement visible ? utilisez le bouton +  
- 0 +

#### Explication

Une "boiterie clairement" est défini comme clairement visible. Cela va d'une réduction du poids porté sur un membre ("boiteux") jusqu'à l'incapacité à marcher.

Les animaux boiteux souffrent et ont de la difficulté à accéder à la nourriture et à l'eau. La boiterie peut aussi réduire la capacité de montrer des comportements comme explorer ou éviter les membres du groupe lorsqu'il y a un risque d'agression.

Les vitamines et les minéraux alimentaires sont un facteur important. Si les concentrations sont trop faibles, ceci peut avoir un impact négatif sur la solidité de l'os et la qualité du derme. Si trop d'aliments doivent être consommés pour obtenir les bonnes quantités de vitamines et de minéraux, cela entraînera une croissance trop rapide et un cartilage endommagé.

#### Facteurs de risque

- Sol inadapté (glissant, dur, caillebotis endommagé)
- Quantité insuffisante de litière
- Matériau de litière humide (glissante)
- Articulations enflammées
- Croissance trop rapide, qui peut conduire à un cartilage endommagé
- Composition de l'aliment (déficience en vitamines/minéraux)

### Question – Test d’approche

Notez le temps (en secondes) jusqu'à ce que le premier porc s'approche et vous touche après être entré dans l'enclos.

#### Explication

Avant de commencer le test, entrez dans la loge et faites-en le tour en marchant tranquillement pour vous assurer que tous les animaux vous ont remarqué. Puis restez immobile sur un côté de la case, revenu au point de départ, démarrez le chronomètre et enregistrez le temps qu'il faut au premier cochon pour s'approcher et vous toucher. Si aucun porc ne vous touche dans les 60 secondes, arrêtez le chronomètre et terminez le test.

Le test d'approche est une mesure de la confiance des porcs vis-à-vis de l'homme. Si aucun porc ne s'approche, cela pourrait indiquer que la présence d'humains est considérée comme une chose négative par les animaux. Cela peut être le cas soit parce que les humains ne visitent pas assez souvent et que les animaux n'y sont pas habitués, soit parce que les humains se comportent de manière désagréable pendant leurs visites (par exemple, sont trop bruyants, se déplacent trop vite ou trop brusquement).

Le fait de ne pas approcher les humains pourrait également indiquer que l'environnement en général n'est pas suffisamment stimulant pour les animaux. Les porcs habitués à être entourés de (nouveaux) stimuli sont plus susceptibles de réagir positivement à la présence de nouveaux stimuli, y compris la présence d'humains.

#### Facteurs de risque

- Visites de l'humain trop limitées, telles que les animaux ne sont pas habitués à la présence humaine
- Les humains se comportent de manière désagréable pendant les visites
- L'environnement n'est pas assez stimulant

### Question – Toux et éternuements

Avez-vous entendu de la toux et / ou des éternuements dans ce groupe pendant cette évaluation? Oui/Non

#### Explication

La toux et les éternuements sont des signes de problèmes du système respiratoire, ce qui pourrait signifier que la qualité de l'air dans l'environnement n'est pas optimale. La ventilation de l'air pourrait être un facteur important, car une ventilation trop importante pourrait conduire à trop d'air froid, mais une ventilation insuffisante pourrait entraîner une concentration plus élevée de particules nocives dans l'air. Un air trop sec ou trop humide peut également affecter les voies respiratoires.

#### Facteurs de risque

- Qualité de l'air (trop ou pas assez de ventilation)
- Humidité (trop ou pas assez)
- Poussière
- Infections

## Remarques

À la fin de l'évaluation, vous aurez la possibilité d'ajouter des remarques. Dans ce champ, veuillez noter toute information supplémentaire qui pourrait être pertinente pour l'interprétation des résultats de l'évaluation. Cela peut être une vague de chaleur ou une récente épidémie.

## Résultats et retour

Pour voir les résultats de votre évaluation et recevoir le retour des commentaires de manière automatisée, téléchargez vos réponses en cliquant sur l'icône du nuage. Les réponses ne peuvent être téléchargées que s'il y a un accès Internet. Avant de télécharger vos réponses, veuillez confirmer si votre évaluation est exacte et valide. Si vous sélectionnez «non», vous recevrez toujours vos résultats personnels, mais vos données ne seront pas utilisées pour l'analyse comparative.

Après avoir téléchargé les réponses, vous recevrez un rapport au format PDF avec vos résultats par e-mail. Les résultats sont compilés en calculant des pourcentages pour plusieurs des réponses que vous avez données à toutes les questions.

Chaque question est liée à un principe de bien-être, tel que «bonne santé» ou «bon logement». Dans le rapport, les réponses aux questions de la même catégorie seront affichées ensemble pour donner un aperçu plus clair des types d'aspects sur lesquels vous avez obtenu de bons ou moins bons scores. Si vous avez un faible score pour plusieurs questions dans la même catégorie, cela signifie que des améliorations peuvent être apportées, par exemple, aux pratiques de conduite ou aux facteurs de logement liés à cette catégorie qui conduiraient à un meilleur bien-être animal.

L'e-mail avec le rapport contiendra un lien vers une version plus complète du rapport sur le site Web PIGLOW ([www.piglow.eu](http://www.piglow.eu)). Vous pouvez y consulter tous vos rapports et les facteurs de risque pour tous les indicateurs de bien-être (en utilisant votre adresse e-mail et le mot de passe de l'application PIGLOW).

Si vous confirmez que vous avez effectué une évaluation précise et valide, vous pouvez voir (sous l'en-tête «rapports») comment vos résultats se comparent à ceux d'autres fermes (anonymes). La comparaison sera présentée dans la colonne «benchmarking». Pour chaque question pour laquelle une analyse comparative est possible, cette colonne contiendra «Pxx» où «xx» sont deux nombres indiquant le pourcentage d'exploitations ayant obtenu un score inférieur au vôtre. Par exemple, P10 signifie que 10% des exploitations ont un score inférieur et 90% un score plus élevé. P70 signifie que 70% des exploitations ont un score inférieur et 30% un score plus élevé. Ainsi, plus le nombre est élevé, meilleur est votre score par rapport aux autres fermes. Cependant, un score de centile faible ne signifie pas nécessairement que votre ferme fonctionne mal sur cet indicateur de bien-être.

En outre, certains indicateurs considérés comme très importants sont également présentés dans un «radar du bien-être». Dans le radar du bien-être, tous les indicateurs sont affichés sur une échelle de 0 à 100, où 0 est très mauvais et 100 est un score parfait. À ce radar, vous pouvez ajouter des lignes de référence qui indiquent les valeurs du score le plus bas 10%, 50% et 90% des fermes. Plus votre score se rapproche de l'extérieur du radar par rapport à ces lignes, plus votre score est élevé par rapport aux autres fermes. De plus, vous pouvez comparer les scores de votre dernière évaluation à vos propres scores précédents pour voir si vos scores pour l'un des indicateurs se sont améliorés.

## Références

- Afleidingsmateriaal voor ALLE varkens (Issue april). (2014).
- Bracke, M. B. M. (2011). Review of wallowing in pigs: Description of the behaviour and its motivational basis. *Applied Animal Behaviour Science*, *132*(1–2), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2011.01.002>
- Compassion in World Farming. *GAP\_Pig\_Welfare\_CIWF*.
- Courboulay, V., Meunier-Salaün, M. C., Pol, F., & Stankowiak, M. (2019). BEEP : un outil à disposition des éleveurs pour objectiver le bien-être de leurs animaux. *Journées Recherche Porcine*, *1*, 37–42. <https://pork.ahdb.org.uk/health->
- De Backer, P. (2010). *Zakboek varkens*.
- Decaluwé, R. (2011). Problemen met de melkgift bij zeugen. *Landbouw & Techniek*, *9*(may), 15–17.
- Dippel, S., Kasperczyk, N., Leeb, C., Valros, A., de Roest, K., Spoolder, H., Gebaska, M., & Butler, G. (2019). *SusPigSys: Standard operating procedure (SOP) for on-farm assessment Animal welfare Version 1.2019*.
- Donaldson, T. M., Newberry, R. C., Špinka, M., & Cloutier, S. (2002). Effects of early play experience on play behaviour of piglets after weaning. *Applied Animal Behaviour Science*, *79*(3), 221–231. [https://doi.org/10.1016/S0168-1591\(02\)00138-7](https://doi.org/10.1016/S0168-1591(02)00138-7)
- Elmore, M. R. P., Garner, J. P., Johnson, A. K., Richert, B. T., & Pajor, E. A. (2010). A flooring comparison: The impact of rubber mats on the health, behavior, and welfare of group-housed sows at breeding. *Applied Animal Behaviour Science*, *123*(1–2), 7–15. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2009.11.012>
- Friedrich, L., Krieter, J., Kemper, N., & Czycholl, I. (2020). Frothy saliva—A novel indicator to assess stereotypies in sows? *Applied Animal Behaviour Science*, *222*(October 2019), 104897. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2019.104897>
- Heo, J.-M., Kim, J.-C., Hansen, C. F., Mullan, B. P., Hampson, D. J., & Pluske, J. R. (2008). Effects of feeding low protein diets to piglets on plasma urea nitrogen, faecal ammonia nitrogen, the incidence of diarrhoea and performance after weaning. *Archives of Animal Nutrition*, 343–358.
- Heo, J. M., Opapeju, F. O., Pluske, J. R., Kim, J. C., Hampson, D. J., & Nyachoti, C. M. (2013). Gastrointestinal health and function in weaned pigs: A review of feeding strategies to control post-weaning diarrhoea without using in-feed antimicrobial compounds. *Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition*, *97*(2), 207–237. <https://doi.org/10.1111/j.1439-0396.2012.01284.x>
- Hillmann, E., Mayer, C., Schön, P. C., Puppe, B., & Schrader, L. (2004). Vocalisation of domestic pigs (*Sus scrofa domestica*) as an indicator for their adaptation towards ambient temperatures. *Applied Animal Behaviour Science*, *89*(3–4), 195–206. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2004.06.008>
- Holinger, M., Früh, B., Prunier, A., Edwards, S., Illman, G., Melisova, M., Leeb, C., & Rudolph, G. (2015). *ProPig: Improving health and welfare of pigs*.
- ILVO and BoerenBond. (2019). *Dierenwelzijn scan, animal welfare self-assessment tool*. [www.dierenwelzijnscaan.be](http://www.dierenwelzijnscaan.be)
- Maddox-Hyttel, C., Langkjær, R. B., Enemark, H. L., & Vigre, H. (2006). Cryptosporidium and Giardia in different age groups of Danish cattle and pigs—Occurrence and management associated risk factors. *Veterinary Parasitology*, *141*(1–2), 48–59. <https://doi.org/10.1016/j.vetpar.2006.04.032>
- Papatsiros, V., Athanasiou, L., Tzivara, A., Christodoulouopoulos, G., Maragkakis, G., Tzika, E., & Tassis, P. (2012). Rectal Prolapse in Pregnant Sows due to Stall Housing. *Open Access Scientific Reports*, *1*(11), 1–5. <https://doi.org/10.4172/scientificreports.5>
- Papatsiros, V. G. (2012). The splay leg syndrome in piglets: A review. *American Journal of Animal and Veterinary Sciences*, *7*(2), 80–83. <https://doi.org/10.3844/ajavsp.2012.80.83>
- Pluym, L. M., Van Nuffel, A., Van Weyenberg, S., & Maes, D. (2013). Prevalence of lameness and claw lesions during different stages in the reproductive cycle of sows and the impact on reproduction results. *Animal*, *7*(7), 1174–1181. <https://doi.org/10.1017/S1751731113000232>

- Schrader, L., Czycholl, I., Krieter, J., Leeb, C., Zapf, R., & Ziron, M. (2016a). *KTBL Tierschutzindikatoren : Leitfaden für die Praxis – Sauen*. 12617.
- Schrader, L., Czycholl, I., Krieter, J., Leeb, C., Zapf, R., & Ziron, M. (2016b). *KTBL Tierschutzindikatoren : Leitfaden für die Praxis – Saugferkel*. 12617.
- Schrader, L., Czycholl, I., Krieter, J., Leeb, C., Zapf, R., & Ziron, M. (2016c). *KTBL Tierschutzindikatoren : Leitfaden für die Praxis – Schwein Aufzuchtferkel und Mastschweine*. 51(12617), 1–51.
- Scott, K., Chennells, D. J., Campbell, F. M., Hunt, B., Armstrong, D., Taylor, L., Gill, B. P., & Edwards, S. A. (2006). The welfare of finishing pigs in two contrasting housing systems: Fully-slatted versus straw-bedded accommodation. *Livestock Science*, 103(1–2), 104–115. <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2006.01.008>
- Service, N. A. D. I. (2019). *Greasy Pig Disease*.
- Spoolder, H. A. M., Aarnink, A. A. J., Vermeer, H. M., van Riel, J., & Edwards, S. A. (2012). Effect of increasing temperature on space requirements of group housed finishing pigs. *Applied Animal Behaviour Science*, 138(3–4), 229–239. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2012.02.010>
- Supakorn, C., Stock, J. D., Hostetler, C., & Stalder, K. J. (2017). Prolapse Incidence in Swine Breeding Herds Is a Cause for Concern. *Open Journal of Veterinary Medicine*, 7, 85–97. <https://doi.org/10.4236/ojvm.2017.78009>
- Temple, D., Courboulay, V., Manteca, X., Velarde, A., & Dalmau, A. (2012). The welfare of growing pigs in five different production systems: Assessment of feeding and housing. *Animal*, 6(4), 656–667. <https://doi.org/10.1017/S1751731111001868>
- Turner, S. P., Nath, M., Horgan, G. W., & Edwards, S. A. (2013). Measuring chronic social tension in groups of growing pigs using inter-individual distances. *Applied Animal Behaviour Science*, 146(1–4), 26–36. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2013.03.012>
- Varkensloket. (2014). *Voeder- en drinkplaatsen*.
- Vettenburg, N., Tylleman, A., Van den Bogaert, T., & Van Gansbeke, S. (2011). *Aandoeningen bij varkens*.
- Watteyn, A. (2019a). *Handleiding Dierenwelzijnsscan - Biggenafdeling*.
- Watteyn, A. (2019b). *Handleiding Dierenwelzijnsscan - Vleesvarkens*.
- Watteyn, A. (2019c). *Handleiding Dierenwelzijnsscan - Zeugen*.
- Welfare Quality®. (2009). Welfare Quality® assessment protocol for pigs (sows and piglets, growing and finishing pigs). *Welfare Quality® Consortium, Lelystad, Netherlands*, 1–123.
- Zurbrigg, K. (2006). Sow shoulder lesions: Risk factors and treatment effects on an Ontario farm. *Journal of Animal Science*, 84(9), 2509–2514. <https://doi.org/10.2527/jas.2005-713>